



BURMISTRZ GMINY
62-045 PNIEWY

BZK.6220.2.2026

Pniewy, dnia 24 września 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. Zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Dariusza Mannka, [REDAKTOWANE], działającego poprzez pełnomocnika Beatę Leszczyńską, biorąc pod uwagę, opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 lipca 2026 r. znak WOO-IV.4220.448.2026.EM.3 oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. z dnia 21 kwietnia 2026 r. znak PG.ZZŚ.4130.102.2026.EM

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa 32 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolno stojących**”

Nakładam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie usuwać drzew i krzewów.
2. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - 3) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - 4) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
4. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
5. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać prac serwisowych i konserwatorskich sprzętu budowlanego.
6. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
7. W przypadku instalacji pomp ciepła, zainstalować dla potrzeb pojedynczego budynku mieszkalnego maksymalnie 1 pompę ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 45 dB każda. Łącznie zainstalować nie więcej niż 32 pompy ciepła na terenie przedsięwzięcia.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
9. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do szczelnych zbiorników bezodpływowych jedynie w przypadku braku możliwości podłączenia domów do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
10. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu i/lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a następnie do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.

UZASADNIENIE

W dniu 3 marca 2026 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z dnia 30 stycznia 2026 r., znak SKO.OŚ.405.287.2025 w którym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu orzekło o wyznaczeniu Burmistrza Gminy Pniewy do załatwienia wniosku Dariusza Mannka, [REDAKTOWANE], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 32 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolno stojących”

W związku z brakami formalnymi ww. wniosku, w dniu 5 marca 2026 r. Burmistrz Gminy Pniewy działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia.

W dniu 16 marca 2026 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło uzupełnienie braków formalnych wniosku.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Mając na uwadze ww. przepis oraz art. 74 ust. 3a ustawy ooś, zgodnie z którym stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 ww. ustawy, Burmistrz Gminy Pniewy pismem z dnia 20 marca 2026 r. wystąpił do Wójta Gminy Kwilcz z prośbą o przekazanie wykazu stron postępowania w przedmiotowej sprawie, ze względu na konieczność spełnienia obowiązku wynikającego z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 26 marca 2026 r. Wójt Gminy Kwilcz udostępnił wykaz stron w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym.

Na podstawie ww. pisma ustalono, że krąg stron postępowania przekracza 10, w związku z czym zawiadomienie stron w toku prowadzonego postępowania administracyjnego dokonywane było zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w formie publicznych obwieszczeń, poprzez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pniewach, Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Kwilczu oraz wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego Pniewy, Urzędu Gminy w Kwilczu a także zawiadomieniami doręczanymi pełnomocnikowi.

W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Gminy Pniewy pismem z dnia 31 marca 2026 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 31 marca 2026 r., znak BZK.6220.2.2026, Burmistrz Gminy Pniewy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W piśmie z dnia 21 kwietnia 2026 r., znak PG.ZZŚ.4130.102.2026.EM Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 78 ust. 4 ustawy uooś, niewydanie przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 4 ww. ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie nie zajął stanowiska zgodnie z ustawowym terminem 14 dni, zatem dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

W dniu 17 kwietnia 2026 r. pismem znak: WOO-IV.4220.448.2026.EM.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do złożenia wyjaśnień.

Burmistrz Gminy Pniewy pismem z dnia 27 kwietnia 2026 r. zwrócił się do Wójta Gminy Kwilcz o przedstawienie dodatkowych wyjaśnień.

Dokumenty uzupełniające wpłynęły w dniu 11 maja 2026 r. Następnie w dniu 15 maja 2026 r. zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 29 maja 2026 r., znak WOO-IV.4220.448.2026.EM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Gminy Pniewy o przekazanie Wnioskodawcy zakresu, w jakim powinien on uzupełnić kartę informacyjną przedsięwzięcia. Burmistrz Gminy Pniewy pismem z dnia 3 czerwca 2026 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 1 lipca 2026 r., do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło pismo od Wnioskodawcy, stanowiące uzupełnienie braków formalnych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Następnie w dniu 2 lipca 2026 r. zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 20 lipca 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, wskazując na konieczność uwzględnienia w niniejszej decyzji warunków i wymagań, które zostały zawarte w orzeczeniu niniejszej decyzji.

W związku z wniesionymi wyjaśnieniami do k.i.p. przez Wnioskodawcę, Burmistrz Gminy Pniewy pismem z dnia 29 lipca 2026 r. zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzychodzie czy ww. organy podtrzymują swoje opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 13 sierpnia 2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie poinformował, że podtrzymuje swoją opinię wyrażoną zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670).

Dnia 17 sierpnia 2026 r. do Urzędu Miejskiego Pniewy wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp., że podtrzymują swoją opinię wyrażoną w piśmie z dnia 21 kwietnia 2026 r. znak PG.ZZŚ.4130.102.2026.EM.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., stronom przysługuje prawo brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Mając powyższe na uwadze, po zebraniu materiału dowodowego pozwalającego na orzeczenie w niniejszej sprawie, pismem z dnia 24 sierpnia 2026 r., znak BZK.6220.2.2026 zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją i wniesienia uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 32 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących, na działkach nr 95/5, 91/24, 338, 91/19, 91/20, 91/17, 91/18, 91/5, 91/6, 91/7, 91/8, 91/9, 91/10, 91/11, 91/12, obręb Prusim, gmina Kwilcz. Zgodnie z k.i.p. powierzchnia przedmiotowych działek wynosi łącznie 3,7774 ha. W obszarze przedsięwzięcia zaplanowano wyznaczenie dróg wewnętrznych. Budynki mieszkalne będą wykonane w technologii tradycyjnej murowanej, bez podpiwniczenia. Przewidziano montaż instalacji fotowoltaicznej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na działce nr 95/5, obręb Prusim znajduje się rów melioracyjny. Wnioskodawca wskazał, że przedsięwzięcie będzie zrealizowane z zachowaniem sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych oraz że nie przewiduje budowy przepustów, likwidacji skarp lub dna rowu lub innych prac, które mogłyby naruszać strukturę skarp lub dna rowu bądź spowodować zmianę stosunków wodnych na rozpatrywanym terenie lub terenach sąsiednich.

W odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś, ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok. 7 m od terenu przedsięwzięcia i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działkach nr 95/1, 95/2, obręb Prusim, gmina Kwilcz zlokalizowana od strony zachodniej oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działkach nr 171, 172/3, obręb Prusim, gmina Kwilcz zlokalizowana od strony południowej, po przeciwnej stronie drogi.

Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie jego budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. W k.i.p. wskazano, iż prace realizacyjne prowadzone będą w porze dnia. Wobec powyższego, celem ograniczenia uciążliwości akustycznej w opinii sformułowano warunek prowadzenia prac budowlanych oraz ruchu pojazdów z nimi związanego w porze dziennej. Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą głównie planowane do instalacji jako jedno z rozwiązań ogrzewania budynków pompy ciepła o poziomie mocy akustycznej do 45 dB każda (1 pompa ciepła na potrzeby 1 budynku mieszkalnego), przejazdy samochodów osobowych mieszkańców budynków oraz pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. Wnioskodawca w k.i.p. jednoznacznie wskazał, że planowane budynki nie będą wyposażone w systemy wentylacji i klimatyzacji stanowiące potencjalne źródło hałasu. Dojazd do budynków zapewniony będzie z drogi powiatowej kilkoma niezależnymi drogami lokalnymi, z uwagi na co ruch pojazdów związany z eksploatacją planowanych do realizacji budynków zostanie rozproszony. Wnioskodawca dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania na klimat akustyczny otoczenia. Biorąc pod uwagę układ przestrzenny terenu przedsięwzięcia oraz terenów sąsiadujących z terenem objętym wnioskiem przeważająca część planowanych do instalacji pomp ciepła stanowiących potencjalne źródło hałasu oddalona zostanie od najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w warunkach niniejszego postanowienia określono maksymalną liczbę oraz maksymalny poziom mocy akustycznej dla planowanych pomp ciepła w przypadku ich montażu. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w tym skalę, cechy i rodzaj planowanej zabudowy, układ przestrzenny terenu przedsięwzięcia oraz jego otoczenia, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z k.i.p. wynika, że planowane budynki wyposażone będą w indywidualne źródła ciepła, stanowiące kotły grzewcze, zasilane paliwem stałym (pellet, drewno kawałkowe) lub nieemisyjne źródła grzewcze (pompy ciepła). Szacunkowa moc kotła będzie wynosić ok. 8 kW na jeden budynek. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie również spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdy związane z odbiorem odpadów. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa, tereny leśne oraz drogi lokalne. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy oraz poprzez zastosowanie indywidualnych systemów grzewczych nadmierną emisję substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie

wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś, ustalono, że woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z sieci wodociągowej. Powyższe założenie zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Wnioskodawca przedłożył pisma Zakładu Obsługi Mienia Samorządowego Sp. z o.o. w Kwilczu z 15 kwietnia 2025 r., znaki: ZOMS/WP/OD/41/25, ZOMS/WP/OD/40/25, ZOMS/WP/OD/47/25, ZOMS/WP/OD/46/25, ZOMS/WP/OD/45/25, ZOMS/WP/OD/44/25, ZOMS/WP/OD/43/25, ZOMS/WP/OD/42/25, zgodnie z którymi na wysokości działek nr 91/8, 91/6, 91/12, 91/11, 91/10, 91/9, 91/7, 91/5, obręb Prusim nie ma sieci kanalizacyjnej. W związku z powyższym wnioskodawca wskazał, że gospodarowanie ściekami do czasu wystąpienia możliwości przyłączenia planowanych budynków do sieci kanalizacji sanitarnej prowadzone będzie w oparciu o szczelne zbiorniki bezodpływowe. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawca nie brał pod uwagę budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał w związku z tym oceny ich wpływu na środowisko. W związku z powyższym, w niniejszym postanowieniu zawarto warunek, aby ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych jedynie w przypadku braku możliwości podłączenia domów do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych, wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, uwzględniając możliwość gromadzenia ich w dołach chłonnych lub w zbiornikach retencyjnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego i górskich. Tereny leśne występują w otoczeniu przedsięwzięcia. Zgodnie z k.i.p. teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze AZP 48-19. W tym miejscu należy wskazać, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa

korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane zostanie przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW600041, w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Kamionka i kodzie RW60001518769.

Zgodnie z ww. planem:

- jednolita część wód podziemnych PLGW600041 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i chemiczny.
- jednolita część wód powierzchniowych rzecznych Kamionka o kodzie RW60001518769 posiada status naturalna części wód, której stan ekologiczny określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia tej JCWP jest monitorowana, a jej stan ogólny jest określany jako zły. Presjami determinującymi ww. stan wód są:
 - presja troficzna: nawożenie i depozycja;
 - presja zasilająca: ścieki przemysłowe i komunalne;
 - presja hydromorfologiczna: budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki pozostałe, górnictwo - rzeki pozostałe;
 - presja chemiczna: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane).

Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, , MMI; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w),benzo(g,h,i)perylen(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie objętym formami ochrony przyrody, wyznaczonymi zgodnie z ustawą z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) tj. na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, na obszarze Natura 2000 „PLB300015 Puszcza Notecka”.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry celem środowiskowym dla:

- Sierakowskiego Parku Krajobrazowego jest ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: doliny rzek, jeziora, lasy łęgowe, olsy, roślinność wodna i szuwarowa, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska alkaliczne, łąki zalewowe, jeziora ramienicowe, ptaki wodno-błotne, źródła, strumień, jeziora, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Ograniczenie lokalizowania ośrodków rekreacyjnych i wszelkiego budownictwa letniskowego oraz ich rozbudowy do zakresu ujętego w planie zagospodarowania przestrzennego. Objęcie ścisłą ochroną przed zanieczyszczeniem obszarów źródeł i potoków.
- obszaru Natura 2000 „PLB300015 Puszcza Notecka” jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Budować oczyszczalnie ścieków w pierwszej kolejności na terenach, gdzie środowisko jest najmniej zmienione i zdegradowane. Dążyć do równoczesnej realizacji inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych wsi oraz rozwiązania gospodarki ściekowej w miejscowościach uprzednio zwodociągowanych. Odbudować stare i zniszczone urządzenia piętrzące i utrzymać w sprawności wszystkie urządzenia melioracyjne. Nie dopuszczać do przesuszenia terenów przez nadmierne obniżenie poziomu wód gruntowych podczas wykonywania melioracji. Każdą znaczącą zmianę stosunków wodnych poprzedzać ekspertyzami naukowymi. Ograniczyć chemizację i sztuczne nawożenie na zboczach stokach w sąsiedztwie wód powierzchniowych jako przyczyn zanieczyszczenia i eutrofizacji wód. Chronić zabudowę biologiczną obrzeży cieków wodnych i jezior dla zwiększenia możliwości samooczyszczania się wód. Sukcesywnie przeprowadzać rekultywację jezior

zdegradowanych oraz objąć szczególną ochroną zlewnie Jez. Wielki Bytyń cechującego się małą wymiennalnością wód. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752).

Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn i środków transportu (wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych). Jednak, przy wykonywaniu wszystkich prac z należytą dbałością i z właściwą eksploatacją i konserwacją sprzętu, maszyn i środków transportu wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Używany sprzęt ma być sprawny technicznie, ma posiadać wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy, a ponadto mają być dostępne sorbenty neutralizujące ewentualne zanieczyszczenia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one selektywnie i czasowo magazynowane, a następnie przekazywane do zagospodarowywania zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w specjalnych pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, na terenie którego uchwałą Nr XIII/258/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 10166 ze zm.), zwaną dalej uchwałą sejmiku, wprowadzono szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 4 ust. 1 pkt 1 uchwały sejmiku). Jednocześnie uchwała sejmiku wprowadza następujące odstępstwa od przedmiotowego zakazu, zgodnie z którymi nie dotyczy on:

- ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku (§ 4 ust. 2 pkt 1 uchwały sejmiku) – dla przedmiotowego przedsięwzięcia odstępstwo to nie ma zastosowania, gdyż dla terenu przedsięwzięcia w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz nie zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy;

- ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały (§ 4 ust. 3 uchwały sejmiku) – dla przedmiotowego przedsięwzięcia odstępstwo to ma zastosowanie, gdyż dla terenu przedsięwzięcia w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz teren przedsięwzięcia był ujęty jako tereny istniejącej i projektowanej zabudowy – tereny rolno osadnicze.

W ramach oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Sierakowskiego Parku Krajobrazowego uwzględniono szczególne cele ochrony wymienione w § 3

uchwały sejmiku: 1) ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego; 2) zachowanie naturalnych ekosystemów wodnych; 3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk; 4) zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki; 5) zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych; 6) zachowanie terenów muraw łąkowych i zaroślowych oraz 7) utrzymanie walorów kulturowych. Budowę domów zaplanowano poza ekosystemami wodnymi, leśnymi, torfowiskowymi, muraw łąkowych i zaroślowymi, siedliskami rzadkich i chronionych gatunków. Zgodnie z mapą geomorfologiczną Wielkopolski (Karczewski A., Mazurek M., Stach A., Zwoliński Z., 2007. Mapa geomorfologiczna Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej pod redakcją B. Krygowskiego w skali 1: 300 000. Opracowanie numeryczne. Instytut Paleogeografii i Geoekologii, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza, Poznań) budowę domów zaplanowano poza formami geomorfologicznymi będącymi efektem działalności lądolodu. Skala przedsięwzięcia i jego położenie gwarantują brak jego negatywnego oddziaływania na szczególne cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Dokonano także analizy pozostałych zakazów wprowadzonych na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego, która nie wykazała sprzeczności przedmiotowego przedsięwzięcia z tymi zakazami. Uwzględniając powyższe Burmistrz Gminy Pniewy stwierdził, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało negatywnie na przyrodę i krajobraz Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. Budowę budynków zaplanowano na terenie obszaru Natura 2000 – obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka wyznaczonego dla ochrony 25 gatunków ptaków i ich siedlisk. Teren przedsięwzięcia to użytkowany od lat grunt orny, na którym nie występują chronione gatunki i siedliska przyrodnicze mające znaczenie dla Wspólnoty. Mając powyższe na względzie zdaniem Burmistrza Gminy Pniewy w ramach przedsięwzięcia nie dojdzie do negatywnego oddziaływania na gatunki ptaków, dla ochrony których wyznaczono obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka. Nie będzie ono również negatywnie oddziaływało na integralność wyżej wymienionego obszaru Natura 2000 i spójność sieci Natura 2000.

Na objętej wnioskiem działce nr ewid. 95/5 występują drzewa/krzewy, jednak zgodnie z k.i.p. nie będą one usuwane, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Dodatkowo sformułowano warunki zabezpieczające drzewa i krzewy na etapie budowy przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Nie zalicza się do zidentyfikowanych w tym dokumencie zagrożeń dla krajobrazu Sierakowskiego Parku Krajobrazowego. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia, brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooŚ przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie

pociągnię za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Burmistrza Gminy Pniewy dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Pniewy (ul. Dworcowa 37, 62-045 Pniewy) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. BURMISTRZA
Zastępcą Burmistrza

Ryszard Napierała
(podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym)

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Ryszard Napierała

Data: 2026.09.24 12:35:42 CEST

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 (słownie: dwieście pięć złotych).

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Dariusz Mannek, [REDACTED] – poprzez pełnomocnika
2. strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ul. T. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. ul. Walczaka 25a, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzychodzie ul. Strzelecka 12, 64-400 Międzychód
4. Wójt Gminy Kwilcz, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 23, 64-420 Kwilcz