

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029). po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Kobierskiego, działającego przez pełnomocnika i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony we wrześniu 2018 r. przez Klaudię Budziarek i Jakuba Bombę z firmy De Heus Sp. z o.o. Dział Agra-Matic z siedzibą w Łęczycy

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 3/4 w obrębie geodezyjnym Zajączkowo, gmina Pniewy, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie.

I. Określam:**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie fermy drobiu oraz budowie ujęcia wody na działce o nr ewid. 3/4 obręb Zajączkowo, gm. Pniewy. Zamierzeniem Wnioskodawcy jest budowa pięciu kurników o maksymalnej powierzchni hodowlanej wynoszącej 2700 m² każdy oraz wykonanie studni głębinowej. Ponadto, w ramach inwestycji wybudowane zostanie 10 szt. silosów paszowych o tonażu do 30 Mg każdy, 5 szt. silosów zbożowych o tonażu 16 Mg każdy, 2 szt. zbiorników na ścieki bytowe o pojemności do 5 m³ każdy, 3 szt. podziemnych zbiorników awaryjnych o pojemności do 20 m³, 10 szt. zbiorników na gaz LPG o pojemności 6400 l każdy, konfiskator na sztuki padłe, 2 szt. agregatów prądotwórczych o mocy do 300 kW każdy, budynek socjalny, utwardzone drogi i place dojazdowe.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wykonać pięć kurników o maksymalnej powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla zwierząt wynoszącej 2700 m² każdy i w każdym utrzymywać nie więcej niż 56 700 szt. brojlerów (226,8 DJP) do 5 tygodnia życia i nie więcej niż 47 250 szt. brojlerów (189 DJP) po 5 tygodniu życia.
2. W każdym z pięciu budynków inwentarskich zainstalować nie więcej niż po 9 szt. mechanicznych wentylatorów dachowych o średnicy ok. 0,8 m (±10%), z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 8,7 m n.p.t. i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79,9 dB każdy oraz nie więcej niż po 14 szt. wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy.
3. Pracę wentylatorów szczytowych ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. od godz. 6:00-22:00.
4. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów nakładać na rury odpowietrzające filtry workowe.
5. Projektowane kurniki wyposażać w wymuszony system suszenia obornika.
6. Do ogrzewania obiektów inwentarskich stosować nagrzewnice gazowe na gaz płynny o łącznej mocy cieplnej do 3 MW.
7. Obornik usuwać z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu i bez magazynowania go na terenie fermy. Wykorzystywać na gruntach własnych lub przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zapewnić, aby transportowany obornik był przykrywany.
8. Kurniki wyposażać w szczelną, nieprzepuszczalną posadzkę.
9. Maksymalną wielkość poboru wód podziemnych z planowanej studni ustalić na poziomie nie większym niż $Q_{hmax} = 19 \text{ m}^3/\text{h}$.
10. Zastosować szczelny system poidel smoczkowych.
11. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
12. Obiekty inwentarskie czyścić i dezynfekować na sucho bez generowania ścieków.

13. Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
14. Padłe sztuki drobiu magazynować w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywać je podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
15. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
16. Plac budowy od strony północnej i zachodniej wygrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi, o wysokości co najmniej 40 cm, zbudowanymi z grubej folii lub agrowłókniny montowanej na drewnianych palikach, mocowanych w ziemi w odległości ok. 2-4 m. Dolną krawędź płotka należy zakopać w ziemi, tworząc szczelne połączenie.
17. Plac budowy, zaplecze oraz drogi techniczne należy zorganizować w taki sposób, aby nie zagrażało zdrowiu i życiu ludzi oraz nie spowodowało zanieczyszczenia środowiska gruntowo — wodnego.
18. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym.
19. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
20. Podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, prawidłowo eksploatowany i konserwowany, o małej uciążliwości akustycznej.
21. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
22. Wszelkie roboty związane z planowanym przedsięwzięciem prowadzić w porze dziennej, tj. od 6:00 do 22:00.
23. Pracownikom budowlanym zapewnić zaplecze socjalne.
24. Odpady powstające w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo — wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
25. Planowane do realizacji obiekty i elementy infrastruktury powinny być wykonane z zachowaniem wymaganych odległości, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2014 r. poz. 81) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225).
26. Emisja hałasu do środowiska nie może naruszać standardów jakości środowiska i musi być zgodna z dopuszczalnymi wartościami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), w którym ustalone zostały dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu oraz polską normą PN-B-02151-02:1987 „Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach” określającą warunki akustyczne, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia mieszkalne w budynkach.
27. Ruch pojazdów obsługujących obiekt inwentarski powinien odbywać się tylko w porze dziennej.
28. Paszę przechowywać w szczelnym silosach. Odprowadzanie powietrza z silosów powinno odbywać się poprzez rury odpowietrzające z wylotem skierowanym do dołu, zabezpieczonym workiem z tkaniny filtracyjnej do pochłaniania emitowanego pyłu. W celu zachowania właściwych standardów powietrza, należy przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).
29. Prowadzić na bieżąco przegląd instalacji wodociągowej w celu szybkiego wykrycia ewentualnych nieszczelności.

30. Pobór wód podziemnych na cele zaopatrzenia gospodarstwa realizować z własnego ujęcia na podstawie i zgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym; pobór wód podziemnych nie może przekraczać wielkości wynikającej z uzasadnionego zapotrzebowania.
31. Utrzymywać wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich oraz zapewnić odpowiedni mikroklimat pomieszczeń (temperaturę, wilgotność, stężenie gazów).
32. Odizolować obiekty rolnicze (uciążliwe dla otoczenia) od przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej.
33. Przy realizacji inwestycji uwzględnić wszystkie uwagi i wnioski zawarte w opracowanym dla przedmiotowego przedsięwzięcia raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

UZASADNIENIE

Dnia 19 września 2018 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynął wniosek Pana Sławomira Kobierskiego, reprezentowanego przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 3/4 w obrębie geodezyjnym Zajączkowo, gmina Pniewy, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko.

Wnioskiem z dnia 4 października 2018 r. Burmistrz Gminy Pniewy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji oraz do Marszałka Województwa Wielkopolskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie realizacji inwestycji.

Pismem z dnia 15 października 2018 r. zawiadomiono strony postępowania o jego wszczęciu.

W opinii sanitarnej z dnia 31 października 2018 r. (wpływ 2 listopada 2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach zaopiniował warunki w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, a także wskazał uwarunkowania wymagające spełnienia na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 9 listopada 2018 (wpływ 15 listopada 2018 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia w proponowanym wariantcie oraz określił warunki tej realizacji.

Dnia 19 listopada 2018 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło pismo Pani Teresy Madaj, będącej stroną prowadzonego postępowania, która jako właścicielka działki sąsiadującej z inwestycją, nie wyraża zgody na jej realizację.

Pismem z dnia 19 listopada 2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o ocenie oddziaływania na środowisko.

Dnia 26 listopada 2018 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło pismo Pani Krystyny Andrzejewskiej, będącej stroną prowadzonego postępowania, która jako właścicielka działki sąsiadującej z inwestycją, nie wyraża zgody na jej realizację.

Dnia 3 grudnia 2018 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło pismo pana Mariana Kaczmarka, będącego stroną postępowania, w którym wyraził sprzeciw planowanej inwestycji, uzasadniając go obawą o nadmierną emisję odorów, amoniaku i siarkowodoru. Wskazano również, że droga gruntowa prowadząca do nieruchomości nie będzie wystarczająca dla samochodów ciężarowych dojeżdżających na teren inwestycji, co spowoduje rozjeżdżanie gruntu będącego Jego własnością.

Dnia 5 grudnia 2018 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o potwierdzenie informacji zawartych w raporcie o ocenie oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 12 grudnia 2018 r. inwestor przesłał uzupełnienia raportu o ocenie oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 13 grudnia 2018 r. podano do publicznej wiadomości informację postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa.

Pismem z dnia 20 grudnia 2018 r., Burmistrz Gminy Pniewy przesłał odpowiedź Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, potwierdzając informację zawarte przez Inwestora w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2019 r. (wpływ 23 kwietnia 2019 r.), Marszałek Województwa Wielkopolskiego zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 9 maja 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił jej warunki.

W związku z uzupełnieniami raportu o ocenie oddziaływania na środowisko obwieszczeniem z dnia 29 lipca 2019 r. ponownie podano do publicznej wiadomości informację o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa.

Pismem z dnia 5 września 2019 r. zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski dotyczące postępowania

Dnia 8 października 2019 r. Burmistrz Gminy Pniewy wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid.3/4 w obrębie geodezyjnym Zajączkowo, gmina Pniewy, powiat szamotulski, województwo wielkopolskie.

Odwołanie od powyższej decyzji zostało złożone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, które w dniu 30 czerwca 2020 r. orzekło o uchyleniu w całości zaskarżonej decyzji i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu w uzasadnieniu decyzji wskazało na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko o opis wariantów przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 25 września 2020 r. znak BZK.6220.9.2018 wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Dnia 28 października 2020 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynęło uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z dnia 2 grudnia 2020 r. znak BZK.6220.9.2018 Burmistrz Gminy Pniewy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotulach oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o ponowne uzgodnienie warunków realizacji inwestycji, załączając przedstawione przez pełnomocnika Inwestora uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pismem z dnia 10 grudnia 2020 r., znak PO.RZŚ.436.132.2018.KS, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w postanowieniu z dnia 9 listopada 2018 r. znak PO.RZŚ.436.132.2018.KS.

Obwieszczeniem z dnia 7 kwietnia 2021 r. ponownie podano do publicznej wiadomości informację o prowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa.

Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2021 r. znak WOO-I.4221.260.2020.BR.6, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił warunki realizacji inwestycji.

Postanowieniem z dnia 3 listopada 2021 r. DSK-III.7030.1.28.2021 Marszałek Województwa Wielkopolskiego zaopiniował pozytywnie realizację planowanego przedsięwzięcia.

Do Burmistrza Gminy Pniewy nie wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotulach. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Pismem z dnia 13 października 2022 r. zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski dotyczące postępowania.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 i pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane obligatoryjnie. Z dniem 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), dalej ustawy o.o.s., stosuje się przepisy dotychczasowe. Wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynął do Burmistrza Gminy Pniewy 19.09.2018 r., zatem w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy rozporządzenia z 9 listopada 2010 r.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie fermy drobiu oraz budowie ujęcia wody na dz. 3/4 obręb Zajączkowo, gm. Pniewy. Zamierzeniem Wnioskodawcy jest budowa pięciu kurników o maksymalnej powierzchni przeznaczonej na stanowiska dla zwierząt wynoszącej 2700 m² każdy oraz wykonanie studni głębinowej. Ponadto, w ramach inwestycji wybudowanych zostanie 10 szt. silosów paszowych o tonażu do 30 Mg każdy, 5 szt. silosów zbożowych o tonażu 16 Mg każdy, 2 szt. zbiorników na ścieki bytowe o pojemności do 5 m³ każdy, 3 szt. podziemnych zbiorników awaryjnych o pojemności do 20 m³, 10 szt. zbiorników na gaz LPG o pojemności 6400 l każdy, konfiskator na sztuki padłe, 2 szt. agregatów prądotwórczych o mocy do 300 kW każdy, budynek socjalny, utwardzone drogi i place dojazdowe.

W każdym z projektowanych kurników wnioskodawca zamierza utrzymywać brojlery w ilości 56 700 szt. (226,8 DJP) do 5 tygodnia życia. W 5 tygodniu życia następować będzie odstawa w ilości ok. 15 % obsady. W związku z tym, po 5 tygodniu życia w każdym z projektowanych kurników utrzymywane będzie maksymalnie 47 250 szt. (189 DJP). Łączna obsada wyniesie odpowiednio 283 500 szt. (1 134 DJP) do 5 tygodnia życia, a 236 250 szt. (945 DJP) po 5 tygodniu życia. Powyższe rozwiązanie spowoduje, że obiekty inwentarskie będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Chów brojlerów kurzych prowadzony będzie w systemie ściółkowym. Planuje się przeprowadzenie ok. 6 cykli chowu w ciągu roku. W projektowanych kurnikach przewidziano system schładzania oparty na systemie nasączonych wodą mat rozmieszczonych w dwóch liniach umieszczonych przed dużymi klapami powietrza, po zewnętrznej stronie ścian.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w projektowanych kurnikach, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu brojlerów kurzych, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych ptaków. W raporcie uwzględniono emisję amoniaku, siarkowodoru i pyłu z procesów chowu w projektowanych kurnikach oraz dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla i pyłu z 6 nagrzewnic o mocy cieplnej 100 kW każda opalanych gazem płynnym w każdym z kurników. W raporcie pominięto obliczenia wielkości emisji z dwóch agregatów prądotwórczych o mocy 300 kW każdy, z uwagi na sporadyczny charakter ich działania jedynie w przypadku awarii zasilania. Natomiast, źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia jak i stosunkowo niewielkie natężenie ruchu, emisje z tego źródła zostały pominięte w analizie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do powietrza. Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane będą na nie filtry workowe. Powyższe rozwiązania wpisano jako warunki w niniejszym postanowieniu. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Wnioskodawca będzie utrzymywał odpowiednie warunki w kurnikach, zapewni czystość i odpowiednią temperaturę oraz wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Ponadto w celu redukcji amoniaku z projektowanej fermy, zastosowany zostanie system wymuszonego suszenia obornika polegający na wykorzystaniu ciepłego powietrza wewnątrz i odpowiedniej jego cyrkulacji przy użyciu mieszaczy powietrza. Powyższe rozwiązanie wpisano jako warunek w niniejszej decyzji. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie do obliczeń, zobowiązano wnioskodawcę, aby projektowane kurniki wyposażył w nagrzewnice gazowe na gaz płynny o łącznej mocy cieplnej do 3 MW oraz w wentylatory o poszczególnych parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej z terenu przedmiotowej fermy, w niniejszej decyzji zobowiązano również wnioskodawcę, aby nie magazynował obornika na terenie przedmiotowej fermy oraz zapewnił, aby w czasie transportu obornik był przykrywany. Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej fermy.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 150 m na północ od planowanej inwestycji i jest to zabudowa zagrodowa. Jak przedstawiono w raporcie, głównym źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będą obiekty inwentarskie, praca wentylatorów umieszczonych w projektowanych kurnikach i ruch pojazdów obsługujących fermę. W obiektach inwentarskich zainstalowanych będzie 9 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79,9 dB każdy oraz 14 wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy. W analizie akustycznej przyjęto, że wentylatory szczytowe będą pracowały wyłącznie w porze dziennej. Transport odbywać się będzie głównie w porze dziennej. W analizie akustycznej przyjęto, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej po terenie fermy poruszać się będzie 6 pojazdów ciężkich. W normalnych warunkach pracy, w porze nocnej nie zakłada się ruchu pojazdów po terenie inwestycji, jednakże ze względu na fakt, iż ubojnie drobiu wyznaczają jako termin dostawy wczesne godziny poranne, ptaki do uboju należy załadować i przetransportować nad ranem, a więc jeszcze w godzinach nocnych. W porze nocnej możliwy jest przejazd jednego pojazdu w związku z odbiorem ptaków. Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez fermę na

granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością planowanej fermy nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Warunki wpisane do niniejszej decyzji, dotyczące czasu pracy oraz parametrów akustycznych wentylatorów przyjętych do analizy akustycznej zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych środowiska.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie odbierana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699). Pozostałe wytwarzane na terenie fermy odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, niniejszą decyzją zobowiązano wnioskodawcę, aby padłe sztuki zwierząt magazynował w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywał podmiotom zewnętrznym do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Zasady postępowania ze zwierzętami padłymi regulowane są w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. U.L.2009.300.1 z późn. zm.) lub ww. ustawie o odpadach. Ponadto w decyzji, nałożono warunek, aby obornik usuwany był z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie fermy i przekazywany podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Wnioskodawca część obornika będzie wykorzystywał na gruntach własnych, w taki sposób, aby nie przekroczyć dopuszczalnej dawki azotu, tj. 170 kg/ha. W związku z tym, że na terenie fermy nie planuje się magazynowania obornika, w okresie kiedy nie może być prowadzone nawożenie na polach lub ewentualny nadmiar wytworzonych odchodów wnioskodawca będzie przekazywał firmom posiadającym odpowiednie uprawnienia np. do kompostowni, biogazowni lub będzie oddawał okolicznym rolnikom posiadającym odpowiednią ilość gruntów uprawnych do jego zagospodarowania. Powyższe jest zgodne z zapisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 146 – Subzbiornik Jezioro Bytyńskie-Wronki-Trzciel. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy, słabo izolowany od powierzchni terenu. Jak wynika z informacji zawartych w dokumentacji najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 1,7 km na wschód od granicy działki inwestycyjnej. Nie ma ono wyznaczonej pośredniej strefy ochronnej ujęcia, która swoim zakresem mogłaby obejmować teren inwestycji. W odległości ok. 50 m na północ od terenu inwestycji znajduje się ciek bezimienny płynący w kierunku południowo-zachodnim do Jeziora Psarskiego.

Ustalono, że woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie pobierana z planowanego własnego ujęcia o maksymalnej wydajności do 19 m³/h. Z załączonej dokumentacji wynika, że w tym celu wnioskodawca zakłada wykonać dwie studnie czwartorzędowe o głębokości ok. 35 m p.p.t. lub jedną neogłęską ujmującą poziom mioceński dolny o głębokości ok. 166 m p.p.t. Jednocześnie wnioskodawca nie wyklucza, że wskazana orientacyjna głębokość studni może ulec zmianie. Woda będzie używana na cele technologiczne - pojenie drobiu, chłodzenie kurnika, na cele socjalno-bytowe, a także p.poż. W celu zmniejszenia zużycia wody, wnioskodawca ma zamiar zastosować system poidel smoczkowych. Zobowiązano go również do tego, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody i niezwłocznie naprawiał wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do dwóch planowanych szczelnych zbiorników, a następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie kurnika będzie realizowane metodą na sucho, bez generowania ścieków. Metoda polegać będzie na zamiataniu i skrobaniu lub czyszczeniu gumowymi wycieraczkami powierzchni brudnych. Następnie będzie przeprowadzona dezynfekcja pomieszczeń poprzez zamgławianie. Jak wynika z raportu, na terenie fermy wybudowane zostaną zbiorniki awaryjne na odcieki o pojemności do 20 m³, które będą stanowiły zabezpieczenie na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach nieruchomości, do której wnioskodawca posiadać będzie tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono w niniejszej decyzji obowiązek wykonania szczelnej, nieprzepuszczalnej posadzki w budynkach inwentarskich. Ponieważ

wnioskodawca nie zaplanował wykonania płyty obornikowej, w decyzji nałożono warunek, aby obornik usuwano z kurników po każdym cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu, bez magazynowania go na terenie gospodarstwa. Wyżej opisane środki techniczne, a także ustalone warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w niniejszej decyzji, pozwolą na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie stanowić będzie instalację do chowu lub hodowli drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40 000, na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556) oraz pkt 6 ppkt 8 a załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), Wnioskodawca przed rozpoczęciem działalności będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie zintegrowane. W związku z powyższym, w raporcie przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Postępowanie wnioskodawcy z wytwarzanym obornikiem będzie zgodne z powyższym programem.

Na terenie fermy, w celu mitygacji zmian klimatu wnioskodawca przewiduje używanie energooszczędnych urządzeń, a do ogrzewania obiektów wykorzystywany będzie gaz charakteryzujący się niskimi wskaźnikami emisji. Stosowana będzie również wentylacja zapewniająca prawidłowe warunki sanitarne zwierząt – odpowiedni mikroklimat dla zwierząt. Materiały do budowy będą odporne na niskie temperatury. Zastosowane zostaną konstrukcje budynków odporne na silne podmuchy wiatrów. Ferma zostanie wyposażona w agregat prądotwórczy na wypadek wystąpienia przerw w dostawach prądu. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu. Jak wynika z przedstawionych informacji inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi oraz terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy, Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliżej położony obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oddalony jest o ok. 2 km od granic inwestycji.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na rozległej działce stanowiącej głównie grunty porolne z dominującą mietlicą pospolitą *Agrostis capillaris*, wśród innych taksonów uwagę zwracają licznie występujące: szczaw polny *Rumex acetosella*, prosienicznik szorstki *Hypochoeris radicata*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, czy lucerna siewna *Medicago sativa*. W miejscach najsuchszych stwierdzono występowanie chronionych kocanek piaszkowych *Helichrysum arenarium*, gatunku pospolitego i niezagrożonego w regionie. Ich stanowiska położone są poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia. W północnej części działki występuje niewielkie obniżenie terenu obecnie zarośnięte szuwarami trzcinowymi oraz mozgowymi. Na terenie przedmiotowej działki znajduje się również mały staw o powierzchni ok. 0,18 ha z wąskim pasem szuwarów. Jest on zlokalizowany nad rowem melioracyjnym, wzdłuż którego rosną brzozy

brodawkowate *Betula pendula*. Od północy działka graniczy z terenem istniejącego gospodarstwa rolnego, natomiast od wschodu działka graniczy z drogą gruntową, wzdłuż której rosną dojrzałe dęby, które nie kolidują z planowanym przedsięwzięciem. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W miejscu realizacji przedsięwzięcia, w wyniku przeprowadzonych oględzin nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Występowanie zwierząt chronionych (ptaków) odnotowano jedynie w pobliżu zabudowań na sąsiedniej działce, na łąkach w zachodniej części działki inwestycyjnej oraz na obrzeżu lasu. Wśród stwierdzonych gatunków wymienia się: pliszkę siwą *Motacilla alba*, kopciuszka *Phoenicurus ochruros*, szpaka *Sturnus vulgaris* oraz ziębę *Fringilla coeleps*. W trakcie wizji prowadzonej w sezonie letnim nie odnotowano obecności chronionych gatunków z innych grup zwierząt. Jednakże podmokły nieużytek w północnej części działki, który w trakcie wizji nie miał otwartego lustra wody, w okresie wczesnowiosennym może stanowić potencjalne siedlisko rozrodcze płazów, podobnie jak sztuczny zbiornik oraz rów melioracyjny, przy wysokim stanie wody. Z tego względu na inwestora warunek zastosowania tymczasowych płotków herpetologicznych, które zminimalizują możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na płazy na etapie realizacji.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2108). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania przeanalizowano uwagi wpisane we wniesionych przez strony postępowania protestach.

Przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556.). Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowego przedsięwzięcia do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowisk a jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Budynki inwentarskie będą utrzymywane w czystości, a także zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu, dzięki zastosowaniu nowoczesnego systemu wentylacji mechanicznej. Dodatkowo zaprojektowano go tak, by gazy wylotowe wentylacji podstawowej były odprowadzane powyżej kalenicy (wysokość emitorów dachowych: 8,7 m n.p.t.), co zgodnie z najlepszymi dostępnymi technikami ma ograniczyć skutki emisji zapachów. Rozmieszczenie obiektów na fermie zaplanowano z uwzględnieniem ich lokalizacji w stosunku do obiektów wrażliwych zapachowo, tj. budynku mieszkalnego znajdującego się w zabudowie umiejscowionej na północ od terenu przedsięwzięcia. Wentylatory w ścianach szczytowych, pracujące w okresie letnim przez kilka godzin dziennie, zostaną zamontowane w południowych szczytach budynków. Na fermie będą użytkowane nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia, które będą poddawane częstym kontrolom. Drób będzie karmiony zbilansowaną paszą dostosowaną do wieku, o odpowiedniej zawartości białka, co pozwoli na maksymalne jego wykorzystanie i w związku z tym redukcję emisji amoniaku. Niewyciekowy system pojenia wraz z zainstalowanymi wewnątrz mieszaczami powietrza i wymiennikami ciepła systemu grzewczego będą osuszać ściółkę i redukować emisję gazów zapachowo czynnych. Dodatkowo pomiot będzie usuwany z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu, bezpośrednio na środki transportu i bez magazynowania go na te renie fermy będzie wywożony do zagospodarowania. Na rury odpowietrzające silosów paszowych w trakcie załadunku będą nakładane filtry workowe, redukujące emisję pyłów do powietrza.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 lipca 2016 r. (sygn. akt II OSK 608/15) sprzeciw lokalnej społeczności nie stanowi w żadnym przypadku normatywnej podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej. Organ wydający decyzję ma obowiązek zapewnić udział społeczności lokalnej w postępowaniu administracyjnym. W przedmiotowym postępowaniu obowiązek ten został wypełniony, zawiadamiając dwukrotnie lokalną społeczność o możliwości wniesienia uwag i wniosków.

W wyroku z dnia 20 lutego 2014 r. (sygn. akt. IV SA/Po 1214/13) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wskazał, że uzgodnienie warunków realizacji inwestycji jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Postanowienie uzgodnieniowe ma charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej; przy czym jego wynik jest niezbędny dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie uzgodnieniowe obarczone jest wadami proceduralnymi.

Inwestor, jako właściciel nieruchomości, nie ma prawnego obowiązku uzyskiwania zgody lokalnej społeczności, ani właścicieli sąsiednich nieruchomości (nawet tych, z którymi jego nieruchomość bezpośrednio sąsiaduje), na realizowanie inwestycji na swojej parceli, gdyż takie działanie jest wykonywaniem przez inwestora przysługującego mu prawa własności, które to prawo podlega konstytucyjnej ochronie. Właściciele nieruchomości sąsiednich są natomiast chronieni w ten sposób, że wykonywanie prawa własności przez inwestora jest obwarowane obowiązkiem spełnienia szeregu wymogów [...] (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2011 r., sygn. akt. IV SA/Po 1027/10).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz pozytywne opinie i uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego, należało uzgodnić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Pniewy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

z up. BURMISTRZA
ZASTĘPCA BURMISTRZA

inż. Józef Cwiertnia

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Sławomir Kobierski – przez pełnomocnika
2. Strony postępowania – przez obwieszczenie
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach
ul. B. Chrobrego 8, 64-500 Szamotuły
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań