

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2022 poz. 2000), w związku z art. 64 ust. 1, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz.U. z 2022 r. poz. 1029) po rozpatrzeniu wniosku **Centralnej Grupy Energetycznej S.A., Posada, ul. Reymonta 23, 62-530 Kazimierz Biskupi** z dnia 10 października 2022 r.

postanawiam

I. nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do około 80 MW na działkach nr ewid. 103/2, 165, 192/3 i 197, obręb Psarskie, gmina Pniewy

II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w wyżej wymienionych aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
- 2) Określenie maksymalnego czasu pracy wszystkich źródeł hałasu w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia.
- 3) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury farmy będących źródłem hałasu celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
- 4) Przedstawienie analizy akustycznej symulującej najbardziej niekorzystną sytuację tzn. umiejscowienie źródeł hałasu najbliżej terenów chronionych akustycznie.
- 5) Przedstawienie danych wejściowych do programu obliczeniowego analizy emisji hałasu do środowiska.
- 6) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających skumulowanym poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów.
- 7) Punkty kontrolne należy umiejscowić na granicy działek terenów chronionych akustycznie w miejscu najmniej korzystnym z punktu widzenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku.
- 8) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
- 9) Przedstawienie w punktach skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia,

poziom hałasu od innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

2. Z zakresu ochrony przyrody, bioróżnorodności i krajobrazu:
 - 1) Przedstawienie aktualnego opisu szaty roślinnej i bioty ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty i dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na szatę roślinną.
 - 2) Przedstawienie aktualnych informacji na temat gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Inwentaryzację ptaków należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości. W przypadku ptaków migrujących należy wskazać ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.
 - 3) Przedstawienie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.
 - 4) Dokonanie oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - 5) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na krajobraz ze szczególnym uwzględnieniem przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych do realizacji. Przedstawienie propozycji działań minimalizujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz.
3. Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji farmy fotowoltaicznej oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych, zadrzewień, terenów podmokłych itp.
4. Przedstawienie informacji, w szczególności na załącznikach graficznych dotyczących lokalizacji paneli słonecznych, sektorów farmy fotowoltaicznej, minimalnej odległości między ogrodzeniami sąsiednich sektorów oraz lokalizacji innych realizowanych, zrealizowanych i planowanych elektrowni słonecznych w promieniu co najmniej 1 km.
5. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, to jest wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

UZASADNIENIE

Dnia 10 października 2022 r. do Burmistrza Gminy Pniewy wpłynął wniosek firmy Centralna Grupa Energetyczna S.A., Posada, ul. Reymonta 23, 62-530 Kazimierz Biskupi w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 80 MW na działkach o nr ewid. 103/2, 165, 192/3 i 197 w obrębie Psarskie, gmina Pniewy.**

Wnioskiem z dnia 21 listopada 2022 r., zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W opinii z dnia 8 grudnia 2022 r. znak PO.ZZS.1.435.339.2022. KW Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 9 grudnia 2022 r. znak ON-NS.9011.4.62.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 7 grudnia 2022 r. znak WOO-IV.4220.1558.2022.WR Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił się do Burmistrza Gminy Pniewy z prośbą o przedłożenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenów w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz do wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 14 lutego 2023 r. Burmistrz Gminy Pniewy przesłał informacje dotyczące zagospodarowania terenów w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W postanowieniu z dnia 2 marca 2023 r., znak WOO-IV.4220.1558.2022.WR.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW na działkach nr ewid. 103/2, 165, 192/3 i 197, obręb Psarskie, gmina Pniewy, powiat szamotulski. Przedsięwzięcie obejmuje panele fotowoltaiczne, konstrukcję wsporczą, inwertery (do 18 centralnych lub do 433 rozproszonych), kontenerowe stacje transformatorowe zawierające od 18 do 40 transformatorów, okablowanie oraz ogrodzenie. Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi do 39,4 ha, natomiast powierzchnia działek objętych wnioskiem 94,5348 ha. Farma składa się z pięciu odrębnych przestrzennie sektorów o powierzchniach: 2,82 ha, 3,5 ha, 4,8 ha, 6,66 ha i 21,62 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na użytkowanych rolniczo gruntach ornych. Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie oddalone są o około 120 m od przedsięwzięcia i jest to zabudowa zagrodowa na działce nr ewid. 214, obręb Karmin, gmina Pniewy. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem hałasu będą: stacje transformatorowe zawierające do 40 transformatorów o maksymalnym, jednostkowym poziomie mocy akustycznej ≤ 81 dB lub do 18 transformatorów o maksymalnym, jednostkowym poziomie mocy akustycznej ≤ 98 dB zintegrowanych z centralnymi inwerterami, do 18 centralnych inwerterów zintegrowanych z transformatorami lub do 433 inwerterów o maksymalnym, jednostkowym poziomie mocy akustycznej ≤ 71 dB. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono wyniki analizy akustycznej obejmującej dwa warianty: 1) 40 transformatorów i 433 inwertery oraz 2) 18 centralnych inwerterów zintegrowanych z transformatorami. W przypadku wariantu nr 1 przyjęto

rozwiązanie najbardziej niekorzystne dla środowiska polegające na lokalizacji wszystkich źródeł hałasu skupionych możliwie najbliżej terenów chronionych akustycznie; wyliczony wówczas poziom hałasu na granicy tych terenów wynosi 44,7 dB zarówno w dzień, jak i w nocy. Biorąc pod uwagę powyższe i przyjmując błąd programu obliczeniowego na poziomie 3% zdaniem Regionalnego Dyrektora nie pozwala to na jednoznaczne stwierdzenie, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Istnieje zatem konieczność szczegółowej oceny zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska. Pozwoli to na wskazanie szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie terenów podlegających ochronie akustycznej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś należy podkreślić, że w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia znajdują się cztery realizowane farmy fotowoltaiczne o mocach 200 MW, 20 MW, 5 MW i 3 MW. Biorąc to pod uwagę ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinna zawierać rzetelną analizę oddziaływania przedsięwzięcia o charakterze skumulowanym z oddziaływaniem wyżej wymienionych realizowanych farm fotowoltaicznych. Analiza powinna dotyczyć w szczególności klimatu akustycznego oraz krajobrazu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.). Najbliższymi obszarami chronionymi są: obszar Natura 2000 — obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz Sierakowski Park Krajobrazowy oddalone o około 850 m.

Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Znajduje się natomiast na terenie lokalnych korytarzy ekologicznych, którymi są cieki, w tym w szczególności rzeka Oszczyńnica.

Teren przedsięwzięcia to użytkowany rolniczo grunt orny. Grunty orne mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków, a także gatunków roślin (rzadkich chwastów z grupy archeofitów). W kontekście fauny ważne jest przeprowadzenie badań terenowych w różnych okresach fenologicznych, w tym przede wszystkim obejmujących okres lęgowy i okresy sezonowych migracji ptaków. W przypadku tej grupy zwierząt badaniami należy objąć tereny otaczające przedsięwzięcie o szerokości nie mniejszej niż 100 m. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać aktualny opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, grzybów i zwierząt, w tym ptaków.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z klimatem akustycznym oraz aspektami przyrodniczymi. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronie prawo do wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Pniewy w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

z up. BURMISTRZA
ZASTĘPCA BURMISTRZA

inż. Józef Ćwiertnia

Otrzymuje:

1. Centralna Grupa Energetyczna S.A.
Posada, ul. Reymonta 23, 62-530 Kazimierz Biskupi
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego
3. a/a

Do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25a, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. B. Chrobrego 8, 64-500 Szamotuły